

УДК 517.946

ИБРАГИМОВА С.Р.

**О РАЗРЕШИМОСТИ КРАЕВЫХ ЗАДАЧ С ОПЕРАТОРНЫМИ
КОЭФФИЦИЕНТАМИ ДЛЯ ОПЕРАТОРНО-ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНЫХ
УРАВНЕНИЙ ТРЕТЬЕГО ПОРЯДКА.**

В данной работе найдены условия однозначно и корректной разрешимости уравнения

$$P(d/dt)u = \frac{d^3 u}{dt^3} - A^3 u + A_1 \frac{d^2 u}{dt^2} + A_2 \frac{du}{dt} = f(t), \quad t \in R = (0; +\infty) \quad (1)$$

В сепарабельном гильбертовом пространстве \mathcal{H} со следующими начально-краевыми условиями:

$$u(0) = Tu''(0), \quad u'(0) = 0, \quad (2)$$

где A -положительно определенный самосопряженный оператор ($A = A^* > \gamma E, \gamma > 0$), A_1, A_2 - линейные операторы действующие в \mathcal{H} , причем $A_1 A^{-1}$ и $A_2 A^{-2}$ ограниченные операторы в \mathcal{H} , оператор T из граничного условия (2) ограниченно действует из пространства $\mathcal{H}_{1/2}$ в $\mathcal{H}_{3/2}$,

т.е. $T \in \mathcal{L}(\mathcal{H}_{1/2}, \mathcal{H}_{3/2})$, где \mathcal{H}_α ($\alpha \geq 0$) есть гильбертово пространство с нормой

$$\|x\|_{\mathcal{H}_\alpha} = \|A^\alpha x\|, \quad \text{а } f(t) \text{ и } u(t) \text{ - вектор- функции со значениями в } \mathcal{H}.$$

Введем следующие множества (см. [1]):

$$L_2(R_+; \mathcal{H}) = \left\{ f(t) \mid f(t) \in \mathcal{H}, \int_0^\infty \|f(t)\|_{\mathcal{H}}^2 dt = \|f\|_{L_2(R_+; \mathcal{H})}^2 < \infty \right\}$$

$$W_2^3(R_+; \mathcal{H}) = \left\{ u(t) \mid u^{(3)} \in L_2(R_+; \mathcal{H}), A^3 u \in L_2(R_+; \mathcal{H}) \right\}$$

$$\overset{\circ}{W}_2^3(R_+; \mathcal{H}) = \left\{ u(t) \mid u \in W_2^3(R_+; \mathcal{H}), u(0) = u'(0) = u''(0) = 0 \right\}$$

$$W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H}) = \left\{ u(t) \mid u \in W_2^3(R_+; \mathcal{H}), u(0) = Tu''(0) = 0, u'(0) = 0, \right.$$

$$\left. T \in \mathcal{L}(\mathcal{H}_{1/2}, \mathcal{H}_{3/2}) \right\}$$

Определение 1. Задача (1)- (2) называется регулярно разрешимой, если для любого $f(t) \in L_2(R_+; \mathcal{H})$ существует вектор-функция $u(t) \in W_2^3(R_+; \mathcal{H})$, которая удовлетворяет уравнению (1) почти всюду в

$R_+ = (0; \infty)$, а граничные условия (2) выполняются в смысле сходимости пространства $\mathcal{H}_{\frac{5}{2}}$ и $\mathcal{H}_{\frac{3}{2}}$ соответственно, т.е.

$$\lim_{t \rightarrow 0} \|u(t) - Tu''(0)\|_{\mathcal{H}_{\frac{5}{2}}} = 0,$$

$$\lim_{t \rightarrow 0} \|u'(t)\|_{\mathcal{H}_{\frac{3}{2}}} = 0$$

и имеет место неравенство

$$\|u\|_{W_2^3} \leq \text{const} \|f\|_{L_2}$$

В данной работе указаны достаточные условия регулярной разрешимости краевой задачи (1)-(2) выраженными с операторными коэффициентами уравнения (1) и оператором, который содержится в краевом условии (2).

Отметим, что краевые задачи для операторно-дифференциальных уравнений с числовыми коэффициентами в краевых условиях исследованы, например, в работах [2-8], с операторными коэффициентами второго порядка на полуоси исследована в работе [9], а в конечной области их фредгольмовой разрешимости в работах [10, 11].

Для нахождения условия регулярной разрешимости задачи (1)-(2), мы сперва изучим разрешимость простой задачи, далее получив точные оценки нормы операторов промежуточных производных в соответствующих подпространствах, будем решать поставленную задачу полностью.

С этой целью рассмотрим уравнение

$$P_0 u = P_0 (d/dt)u = u''' - A^3 u = f(t), \quad t \in R_+ = (0; \infty) \quad (3)$$

с краевыми условиями (2).

Имеет место:

Теорема 1. Пусть $C = A^{5/2} T A^{-1/2}$ и точка $-1 \notin \sigma(C)$.

Тогда оператор P_0 осуществляет изоморфизм между пространствами $W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H})$ и $L_2(R_+; \mathcal{H})$.

Доказательства. Очевидно, что оператор P_0 непрерывно действует из пространства $W_2^3(R_+; \mathcal{H})$ в $L_2(R_+; \mathcal{H})$. С другой стороны, из условия $-1 \notin \sigma(C)$ вытекает, что однородное уравнение $P_0 u = 0$ имеет только нулевое решение из пространства $W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H})$. Тогда по теореме Банаха об обратном операторе достаточно доказать, что уравнение $P_0 u = f$ имеет решение из $W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H})$ при любом $f(t) \in L_2(R_+; \mathcal{H})$. Для этого обозначим

$$F(t) = \begin{cases} f(t), & t \in R_+ = (0; \infty) \\ 0, & t \in R_- = (-\infty; 0) \end{cases}$$

и рассмотрим уравнение

$$\frac{d^3 v}{dt^3} - A^3 v = F(t), \quad t \in R = (-\infty, \infty) \quad (4)$$

в пространстве $W_2^3(R; \mathcal{H})$.

Обозначив через $\hat{v}(\lambda)$ и $\hat{F}(\lambda)$ преобразования Фурье вектор функций $v(t)$ и $F(t)$, соответственно, из уравнения (4) получаем

$$\hat{v}(\lambda) = [(-i\lambda)^3 E - A^3]^{-1} \hat{F}(\lambda) \quad (5)$$

Отсюда

$$v(t) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_{-\infty}^{\infty} (i\lambda^3 E - A^3)^{-1} \hat{F}(\lambda) e^{i\lambda t} d\lambda,$$

где $t \in R$. Очевидно, что $v(t)$ удовлетворяет уравнению (4). Теперь покажем, что $v(t) \in W_2^3(R; \mathcal{H})$.

По теореме Планшареля

$$\|v\|_{W_2^3(R, \mathcal{H})}^2 = \|\lambda^3 \hat{v}(\lambda)\|_{L_2(R, H)}^2 + \|A^3 \hat{v}(\lambda)\|_{L_2(R, H)}^2$$

Поэтому, достаточно доказать, что $\lambda^3 \hat{v}(\lambda) \in L_2(R; H)$ и $A^3 \hat{v}(\lambda) \in L_2(R; H)$.

Эти же утверждения вытекают из следующих неравенств:

$$1) \|\lambda^3 \hat{v}(\lambda)\|_{L_2(R, H)} \leq \sup_{\lambda \in R} \|\lambda^3 (-i\lambda^3 E - A^3)^{-1}\| \|\hat{F}(\lambda)\|_{L_2(R, H)} \leq c_1 \|F\|_{L_2(R, H)}, \quad (c_1 > 0)$$

$$2) \|A^3 \hat{v}(\lambda)\|_{L_2(R, H)} \leq \sup_{\lambda \in R} \|A^3 (-i\lambda^3 E - A^3)^{-1}\| \|\hat{F}(\lambda)\|_{L_2(R, H)} \leq c_2 \|F\|_{L_2(R, H)}, \quad (c_2 > 0)$$

Далее, обозначим через $\tilde{u}(t)$ сужение вектор функций $v(t)$ на $R_+ = (0; \infty)$. Очевидно, что $\tilde{u}(t) \in W_2^3(R_+; H)$. Отыскивая решение задачи (3)-(2) в виде: $u(t) = u_0(t) + \tilde{u}(t)$, где $u_0(t)$ есть единственное решение однородного уравнения $P_0 u = 0$, и используя краевые условия (2) мы завершаем доказательство теоремы.

Для доказательства основной теоремы о разрешимости задачи (1)-(2) приведем некоторые вспомогательные утверждения.

Лемма 1. Пусть $A = A^* > \gamma E$ ($\gamma > 0$) и операторы $B_j = A_j A^{-1}$ ($j = 1, 2$) ограничена в \mathcal{H} . Тогда оператор P порожденный задачей (1)-(2) ограниченно действует из пространства $W_2^{3,T}(R_+; H)$ в $L_2(R_+; H)$.

Доказательство. Доказательство леммы легко получается из теоремы о промежуточных производных [1, стр. 23].

По теореме 1 оператор P_0 действует из $W_2^{3,T}(R_+; H)$ на $L_2(R_+; H)$ изоморфно. Тогда в пространстве $W_2^{3,T}(R_+; H)$ норма $\|u\|_{W_2^3(R_+; H)}$ эквивалентна норме $\|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}$ и по теореме о промежуточных производных [1, стр. 23] конечны следующие числа

$$N_{j,T} = \sup_{0 \neq u \in W_2^{3,T}(R_+; H)} \|A^{3-j} u^{(j)}\|_{L_2(R_+; H)} \cdot \|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)}^{-1} \quad (6)$$

Следующая теорема показывает какую существенную роль играют числа $N_{j,T}$, $j = 1, 2, 3$ при нахождении условия разрешимости задачи (1)-(2) (см. также [9]).

Теорема 2. Пусть $A = A^* > \gamma E$ ($\gamma > 0$), $B_j = A_j A^{-j}$ ($j = 1, 2$) ограниченные операторы в \mathcal{H} , $-1 \notin \sigma(c) \left(c = A^{\frac{3}{2}} T A^{-\frac{1}{2}} \right)$ и выполняется неравенство:

$$q = N_{1,T} \|B_1\| + N_{2,T} \|B_2\| < 1 \quad (7)$$

Тогда задача (1)- (2) регулярно разрешима.

Доказательство. Напишем задачу (1)- (2) в операторном виде

$$(P_0 + P_1)u = f,$$

где $f \in L_2(R_+; H)$, $u \in W_2^{3,T}(R_+; H)$, а $P_0 u = -u''' + A^3 u$, $P_1 u = A_1 u'' + A_2 u'$, $u \in W_2^{3,T}(R_+; H)$. После замены $P_0 u = v$ мы получим уравнение в $L_2(R_+; H)$

$$(E + P_1 P_0^{-1})v = f.$$

Так как при любом $v \in L_2(R_+; H)$

$$\begin{aligned} \|P_1 P_0^{-1} v\|_{L_2(R_+; H)} &= \|P_1 u\|_{L_2(R_+; H)} \leq \sum_{j=1}^2 \|B_{3-j}\| \|A^{3-j} u^{(j)}\|_{L_2(R_+; H)} \leq \\ &\leq \sum_{j=1}^2 \|B_{3-j}\| \cdot N_{j,T} \cdot \|P_0 u\|_{L_2(R_+; H)} = q \cdot \|v\|_{L_2}, \end{aligned}$$

то при выполнении неравенства $q < 1$, оператор $E + P_1 P_0^{-1}$ обратим, поэтому легко находим $u(t)$:

$$u = P_0^{-1} (E + P_1 P_0^{-1})^{-1} f$$

Теорема доказана.

Таким образом возникает задача о нахождении точного значения числа $N_{j,T}$, $j = (1, 2)$ или оценки их сверху.

С этой целью вводим полиномы зависящие от параметра

$$P_j(\lambda, \beta) = (i\lambda)^j + 1 - \beta(i\lambda)^{2j}, \quad j = 1, 2.$$

Имеет место

Лемма 2 [6]. При $\beta \in \left(0, \frac{3}{2^{\frac{2}{3}}}\right)$ полиномы $P_j(\lambda, \beta)$ не имеют корней

на мнимой оси, их корни симметрично относительно вещественной оси и начало координат, причем его можно представить в виде:

$$P_j(\lambda, \beta) = \Phi_j(\lambda, \beta) \cdot \Phi_j(-\lambda, \beta), \quad (8)$$

где

$$\Phi_j(\lambda, \beta) = \prod_{m=1}^3 (\lambda - \omega_{j,m}) = \lambda^3 + \alpha_{j,2}(\beta)\lambda^2 + \alpha_{j,1}(\beta)\lambda + 1,$$

$\operatorname{Re} \omega_{j,m} < 0$, $\alpha_{j,m}$ — вещественные числа ($m = 1, 2, 3$)

Используя полиномы $P_j(\lambda, \beta)$ и $\Phi_j(\lambda, \beta)$ ($j = 1, 2$) мы построим полиномиальные операторные пучки

$$\Phi_j(\lambda; \beta; A) = \prod_{m=1}^3 (\lambda - \omega_{j,m} A) = \lambda^3 E + \alpha_{j,2}(\beta) \lambda^2 A + \lambda \alpha_{j,1} A + A^3.$$

Очевидно, что спектр операторного пучка $\Phi_j(\lambda; \beta; A)$ лежит на левой полуплоскости, так как $\operatorname{Re} \omega_{j,m} < 0$; $m = 1, 2, 3$; $j = 1, 2$.

Докажем следующее вспомогательное утверждение

Лемма 3. При любом $u \in W_2^{3,j}(R_+; H)$ и $\beta \in (0, 3 \cdot 2^{-2/3})$ имеет место тождество:

$$\|P_0 u\|_{L_2}^2 - \beta \|A^{3-j} u^{(j)}\|_{L_2}^2 = \|\Phi_j(d/dt; \beta; A)u\|_{L_2}^2 + (R_j(\beta)\varphi, \varphi)_H, \quad (9)$$

где

$$(R_j(\beta)\varphi, \varphi) = 4 \operatorname{Re}(\varphi, C\varphi) + \alpha_{1,j}(\beta) \|C\varphi\|^2 + \alpha_{2,j}(\beta) \|\varphi\|^2, \quad (10)$$

$j = 1, 2$; $\varphi = A^{-1/2} u''(0) \in \mathcal{H}$; $\alpha_{1,j}(\beta)$ и $\alpha_{2,j}(\beta)$ коэффициенты $\Phi_j(\lambda; \beta; A)$.

Доказательство. Нетрудно проверить, что $u \in W_2^{3,j}(R_+; \mathcal{H})$ и $\beta \in (0, 3 \cdot 2^{-2/3})$ имеет место равенство

$$\begin{aligned} \|\Phi_j(d/dt; \beta; A)u\|_{L_2}^2 &= \|u''' + \alpha_{2,j} A u'' + \alpha_{1,j} A^2 u' + A^3 u\|_{L_2}^2 = \\ &= \|u'''\|_{L_2}^2 + \alpha_{2,j}^2 \|A u''\|_{L_2}^2 + \alpha_{1,j}^2 \|A^2 u'\|_{L_2}^2 + \|A^3 u\|_{L_2}^2 + \alpha_{2,j} \cdot 2 \operatorname{Re}(u''', A u'')_{L_2} + \\ &+ \alpha_{1,j} \cdot 2 \operatorname{Re}(u''', A^2 u')_{L_2} + 2 \operatorname{Re}(u''', A^3 u)_{L_2} + \alpha_{2,j} \cdot \alpha_{1,j} 2 \operatorname{Re}(A u'', A^2 u')_{L_2} + \\ &+ \alpha_{2,j} 2 \operatorname{Re}(A u'', A^3 u)_{L_2} + \alpha_{1,j} 2 \operatorname{Re}(A^2 u', A^3 u)_{L_2} \end{aligned} \quad (11)$$

С интегрированием по частям проверяется справедливость следующих равенств:

$$2 \operatorname{Re}(u''', A u'')_{L_2} = -\|A^{1/2} u''(0)\|_{L_2}^2$$

$$2 \operatorname{Re}(u''', A^3 u)_{L_2} = -2 \operatorname{Re}(A^{1/2} u''(0), A^{3/2} u(0)) + \|A^{3/2} u'(0)\|_{L_2}^2$$

$$2 \operatorname{Re}(A u'', A^2 u')_{L_2} = -\|A^{3/2} u'(0)\|_{L_2}^2$$

$$2 \operatorname{Re}(A^2 u', A^3 u)_{L_2} = -\|A^{5/2} u(0)\|_{L_2}^2$$

$$2 \operatorname{Re}(u''', A^2 u')_{L_2} = -2 \operatorname{Re}(A^{1/2} u''(0), A^{3/2} u'(0)) - 2 \|A u''\|_{L_2}^2$$

$$2 \operatorname{Re}(A u'', A^3 u)_{L_2} = -2 \operatorname{Re}(A^{3/2} u'(0), A^{5/2} u(0)) - 2 \|A^2 u'\|_{L_2}^2$$

Учитывая все эти равенства и краевые условия (2) ($u'(0) = 0$, $u(0) = T u''(0)$) в равенстве (11) получаем

$$\begin{aligned} \left\| \Phi_j \left(\frac{d}{dt}; \beta; A \right) u \right\|_{L_2(R_+, H)}^2 &= \|u''\|_{L_2(R_+, H)}^2 + (\alpha_{2,j}^2 - 2\alpha_{1,j}) \cdot \|Au''\|_{L_2(R_+, H)}^2 + \\ &+ (\alpha_{1,j}^2 - 2\alpha_{2,j}) \cdot \|A^2 u'\|_{L_2(R_+, H)}^2 + \|A^3 u\|_{L_2(R_+, H)}^2 - \alpha_{2,j} \left\| A^{1/2} u''(0) \right\|_{L_2(R_+, H)}^2 - \\ &- 2 \operatorname{Re} \left(A^{1/2} u''(0), A^{5/2} u(0) \right) - \alpha_{1,j} \left\| A^{5/2} u(0) \right\|_{L_2(R_+, H)}^2 \end{aligned} \quad (12)$$

С другой стороны при $u \in W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H})$

$$\|P_0 u\|_{L_2}^2 = \|u\|_{L_2}^2 + \|A^2 u\|_{L_2}^2 + 2 \operatorname{Re} \left(A^{1/2} u''(0), A^{5/2} u(0) \right) \quad (13)$$

Из равенства (8) вытекает, что

$$\text{при } j=1 \begin{cases} \alpha_{1,1}^2 - 2\alpha_{2,1} = -\beta \\ \alpha_{2,1}^2 = 2\alpha_{1,1} \end{cases}, \text{ а при } j=2 \begin{cases} \alpha_{2,2}^2 - 2\alpha_{1,2} = -\beta \\ \alpha_{1,2}^2 = 2\alpha_{2,2} \end{cases} \quad (14)$$

Учитывая (13) и (14) в равенстве (12) получаем:

$$\begin{aligned} \left\| \Phi_j \left(\frac{d}{dt}; \beta; A \right) u \right\|_{L_2}^2 &= \|P_0 u\|_{L_2}^2 - \beta \|A^{3-j} u^{(j)}\|_{L_2}^2 - 4 \operatorname{Re} \left(A^{1/2} u''(0), A^{5/2} u(0) \right) - \\ &- \alpha_{1,j} \left\| A^{5/2} u(0) \right\|_{L_2}^2 - \alpha_{2,j} \left\| A^{1/2} u''(0) \right\|_{L_2}^2. \end{aligned}$$

Таким образом имеет место равенство

$$\begin{aligned} \|P_0 u\|_{L_2}^2 - \beta \|A^{3-j} u^{(j)}\|_{L_2}^2 &= \left\| \Phi_j \left(\frac{d}{dt}; \beta; A \right) u \right\|_{L_2}^2 + 4 \operatorname{Re} \left(A^{1/2} u''(0), A^{5/2} Tu''(0) \right) + \\ &+ \alpha_{1,j} \left\| A^{5/2} Tu''(0) \right\|_{L_2}^2 + \alpha_{2,j} \left\| A^{1/2} u''(0) \right\|_{L_2}^2. \end{aligned}$$

Далее, учитывая $A^{1/2} u''(0) = \varphi$ и $C = A^{5/2} T A^{-1/2}$ получаем доказательство леммы.

Очевидно, что $W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H}) \subset \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; \mathcal{H})$. Поэтому

$$\overset{\circ}{N}_j = \sup_{0 \neq u \in \overset{\circ}{W}_2^3(R_+; \mathcal{H})} \|A^{3-j} u^{(j)}\|_{L_2} \cdot \|P_0 u\|_{L_2}^{-1}$$

не больше чем $N_{j,T}$ ($j=1,2$). Как известно, имеет место

Лемма 4. [6] Числа

$$\overset{\circ}{N}_j = 2^{1/3} \cdot 3^{-1/2}, \quad j=1,2$$

Таким образом мы имеем, что $N_{j,T} \geq 3^{-1/2} \cdot 2^{1/3}$. Теперь мы хотим объяснить, что для каких операторов C верно равенство

$$N_{j,T} = 2^{1/3} \cdot 3^{-1/2}$$

Теорема 3. Число $N_{1,T} = N_1^\circ = 2^{1/3} \cdot 3^{-1/2}$ тогда и только тогда, когда при любом $\beta \in (0; 3 \cdot 2^{-2/3})$ имеет место неравенство $(R_1(\beta)\varphi, \varphi) > 0$, $\varphi \in \mathcal{H}$. Здесь $(R_1(\beta)\varphi, \varphi)$ определено из равенства (10).

Доказательство. Пусть $N_{1,T} = 2^{1/3} \cdot 3^{-1/2}$. Тогда при любом $\beta \in (0, 3 \cdot 2^{-2/3})$ и $u \in W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H})$ имеет место

$$\begin{aligned} \|P_0 u\|_{L_2}^2 - \beta \|A^2 u'\|_{L_2}^2 &= \|P_0 u\|_{L_2}^2 \left(1 - \beta \|A^2 u'\|_{L_2}^2 \cdot \|P_0 u\|_{L_2}^{-2}\right) \geq \\ &\geq (1 - \beta \cdot N_{1,T}) \cdot \|P_0 u\|_{L_2}^2 = \left(1 - \beta \cdot 2^{1/3} \cdot 3^{-1/2}\right) > 0. \end{aligned}$$

С другой стороны по лемме 3

$$0 \leq \|P_0 u\|_{L_2}^2 - \beta \|A^2 u'\|_{L_2}^2 = \|\Phi_1(d/dt; \beta; A)u\|_{L_2}^2 + (R_1(\beta)\varphi, \varphi). \quad (15)$$

Так как по формуле (9)

$$\Phi_1(\lambda; \beta; A) = \prod_{m=1}^3 (\lambda - \omega_{1,m} A),$$

причем $\operatorname{Re} \omega_{1,m} < 0$, $m = 1, 2, 3$ то операторы $\omega_{1,m} A$ ($m = 1, 2, 3$) порождают сильно непрерывную полугруппу операторов и поэтому следующая задача Коши имеет единственное решение из пространства $W_2^{3,T}(R_+; H)$ при любом $\varphi \in \mathcal{H}$

$$\begin{cases} \Phi_1(d/dt; \beta; A)u = 0 \\ u(0) = TA^{-1/2}\varphi \\ u'(0) = 0 \\ u''(0) = A^{-1/2}\varphi \end{cases}$$

Обозначим через $u(t; \beta; \varphi)$ решение этой задачи Коши. Тогда учитывая это решение в неравенстве (15) получаем, что для любого $\varphi \in \mathcal{H}$ $(R_1(\beta)\varphi, \varphi) > 0$. Необходимость доказана.

Теперь докажем достаточность. Пусть при любом $\varphi \in \mathcal{H}$ $(R_1(\beta)\varphi, \varphi) > 0$ для любого $\beta \in (0; 3 \cdot 2^{-2/3})$. Тогда из леммы 3 вытекает, что при любом $\beta \in (0; 3 \cdot 2^{-2/3})$ имеет место неравенство

$$\|P_0 u\|_{L_2}^2 - \beta \|A^2 u'\|_{L_2}^2 = \|\Phi(d/dt; \beta; A)u\|_{L_2}^2 + (R_1(\beta)\varphi, \varphi) > 0$$

Отсюда получаем, что для любого $u \in W_2^{3,T}(R_+; \mathcal{H})$ и $\beta \in (0; 3 \cdot 2^{-2/3})$.

$$\|P_0 u\|_{L_2}^2 > \beta \|A^2 u'\|_{L_2}^2$$

Переходя к пределу при $\beta \rightarrow 3 \cdot 2^{-2/3}$ получаем

$$\|A^2 u\|_{L_2} \leq 3^{-1/2} \cdot 2^{1/3} \cdot \|P_0 u\|_{L_2},$$

т.е. $N_{1,T} \leq 3^{-1/2} \cdot 2^{1/3} = N_0$. Так как $N_{1,T} \geq N_1$, то $N_{1,T} = 3^{-1/2} \cdot 2^{1/3}$.

Аналогично доказывается и в случае $j = 2$.

Теорема доказана.

Из теоремы 3 получаем следующий важный результат.

Теорема 4. Пусть $-1 \notin \sigma(c)$ и $\operatorname{Re} C \geq 0$. Тогда

$$N_{1,T} = N_{2,T} = 2^{1/3} \cdot 3^{-1/2}.$$

Доказательство. Так как

$$(R_j(\beta)\varphi, \varphi) = 4\operatorname{Re}(C\varphi, \varphi) + \alpha_{1,j}(\beta)\|C\varphi\|^2 + \alpha_{2,j}(\beta)\|\varphi\|^2, \quad j = 1, 2,$$

где числа $\alpha_{1,j}(\beta)$, $\alpha_{2,j}(\beta)$ удовлетворяют равенствам (14) соответственно,

то из этих равенств видно, что $\alpha_{1,j} \geq 0$, $\alpha_{2,j} = \frac{1}{2}(\alpha_{1,j}^2 + \beta) > 0$. Поэтому, если

$\operatorname{Re} C \geq 0$, то $(R_j(\beta)\varphi, \varphi) > 0$ при $\beta \in (0, 3 \cdot 2^{-2/3})$, т.е. $N_{1,T} = N_{2,T} = 3^{-1/2} \cdot 2^{1/3}$.

Используя теоремы 2 и 4 может сформулировать теорему о разрешимости задачи (1)-(2).

Теорема 5. Пусть $A = A^* > \gamma E$ ($\gamma > 0$), $C = A^{5/2} T A^{-1/2}$, $-1 \notin \sigma(c)$, $\operatorname{Re} C \geq 0$, операторы $B_j = A_j A^{-j}$ ($j = 1, 2$) ограничены в \mathcal{H} и выполняется неравенство

$$\frac{2^{1/3}}{3^{1/3}} (\|B_1\| + \|B_2\|) < 1$$

Тогда задача (1)-(2) регулярно разрешена.

Отметим, что используемая методика работы [9] илâиî ãîêâçàðîü.

Теорема 6. Пусть $A = A^* > \gamma E$ ($\gamma > 0$), $-1 \notin \sigma(c)$, $A^{-1} \in \sigma_\infty$, $A_j A^{-j} \in \sigma_\infty$ ($j = 1, 2$) и на мнимой оси существует и ограничен $P^{-1}(\lambda)$. Тогда задача (1)-(2) нормально разрешима, т.е. область значения оператора $P(d/dt)$ замкнута в $L_2(R_+; \mathcal{H})$ и он имеет конечномерную ядро и коярдó.

Автор выражает глубокую благодарность М.Г.Гасымову и С.С.Мирзоеву за внимание к работе.

Литература

- [1]. Лионс Ж.Л., Мадженес Э. Неоднородные граничные задачи и их приложения. М.: Мир, 1971, с. 371.
- [2]. Гасымов М.Г. Докл. АН СССР. 1971, т. 199, №4, с. 747-750.
- [3]. Гасымов М.Г. Докл. АН СССР. 1977, т. 235, №3, с. 505-508.

- [4]. Гасымов М.Г. Изв. АН Арм ССР. Математика. 1971, т. 6, №2-3, с.131-147.
[5]. Дубинский Ю.А. Мат. сб., 1973, т. 90, №1, с. 3-22.
[6]. Мирзоев С.С. Докл. АН СССР. 1983, т. 273, №2, с. 292-295.
[7]. Мирзоев С.С. *Функциональный анализ и его приложения*. 1983, т. 17, вып. 2, с. 84-85.
[8]. Шкаликос А.А. Труды семинара им.П.И.Петровского, 1989, вып. 14, с.140-224.
[9]. Гасымов М.Г., Мирзоев С.С. Дифференциальное уравнение. 1992, т. 28: №4, с. 651-661.
[10]. Якубов С.Я., Алиев Б.А. Докл. АН СССР. 1981, т. 287: №5, с. 1071-1074.
[11]. Алиев И.В., Алиев Б.А. Сиб. мат. журнал, 1990, т. 31, №4, с. 3-8.

Ibrəhimova S.R.

**ÜÇÜNCÜ TƏRTİB OPERATOR-DİFFERENSIAL
TƏNLİK ÜÇÜN SƏRXƏD ŞƏRTİNƏ OPERATOR
DAXİL OLDUQDA QOYULMUŞ SƏRXƏD MƏSƏ-
LƏSİNİN HƏLLİNİN VARLIĞI HAQQINDA**

Məqalədə separabel Hilbert fəzasında üçüncü tərtib operator diferensial tənliyi üçün sərxəd məsələsinin şərtinə operator daxil olduqda qoyulmuş sərxəd məsələsinin həllinin varlığı və korrektiliyi isbat olunur.

Ibragimova S.R.

**SOLVABILITY OF THE BOUNDARY VALUE
PROBLEMS WITH THE OPERATOR COEF-
FICIENTS FOR OPERATOR- DIFFERENTIAL
EQUATIONST IN THIRD ORDER**

The aim of this paper is to show the existense and correct solvability for elliptic operator diferential equations in Hilbert space with the operator coefficients.