

УДК 517.53

МУСАЕВ К.М., ГАСАНОВА Т.Х.

ОБ АННУЛЯТОРАХ НЕКОТОРЫХ КЛАССОВ ОБОБЩЕННЫХ
АНАЛИТИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Как известно (см. напр.[3]), для соотношений двойственности важным моментом является выбор основного нормированного пространства функций E и нахождение ее аннулятора E^\perp т.е. нахождение совокупностей всех линейных функционалов обращающихся в нуль в пространстве E .

В настоящей работе вводится подклассы обобщенных аналитических функций и находятся их аннуляторы. Полученные результаты в дальнейшем необходимы установления соотношения двойственности в классе обобщенных аналитических функций.

Рассмотрим класс обобщенных аналитических функций в смысле И.Н. Векуа (см.[1] стр. 149) $U_{p,2}(A,B,G)$, т.е. класс регулярных решений уравнения

$$\partial_{\bar{z}}F(z) + A(z)F(z) + B(z)\overline{F(z)} = 0, \quad (1)$$

где

$$A(z), B(z) \in L_p(G), p > 2, \partial_{\bar{z}} = \frac{1}{2} \left(\frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right).$$

Уравнение

$$\partial_{\bar{z}}F(z) + A(z)F(z) + \overline{B(z)F(z)} = 0, \quad (2)$$

называется сопряженным (см. [1] стр. 179) с уравнением (1). Класс регулярных решений уравнения (2) будет обозначено через $U_{p,2}(-A, -\bar{B}, G)$

Пусть область G ограничена и граница Γ спрямляемая кривая.

Определение. *Обобщенная аналитическая функция*

$F(z) \in U_{p,2}(A,B,G)$ (или $F(z) \in U_{p,2}(-A, -\bar{B}, G)$) принадлежит классу $E_\delta(A,B,G)$ (или $E_\delta(-A, -\bar{B}, G)$, $\delta > 0$) если существует последовательность спрямляемых кривых $\{\gamma_n\} \subset G, \{\gamma_n\} \rightarrow \Gamma$, таких, что

$$\int_{\gamma_n} |F(z)|^\delta |dz| \leq C < \infty \quad (3)$$

(C –независит от n).

Отметим, что если $\delta_1 < \delta_2$, то

$$E_{\delta_1}(A,B,G) \supset E_{\delta_2}(A,B,G). \quad (4)$$

Класс $E_\delta(A, B, G)$, $\delta > 0$ является аналогом хорошо известных для аналитических функций класса E_δ (см.[2], стр. 203).

Заметим, что в качестве $\{\gamma_n\}$ (как это делается в классе $E_\delta(G)$ – см.[2], стр.203) могут быть взяты образы окружностей $|W| = r_n$, $r_n < 1$ при конформном отображении круга $|W| < 1$ на G . В дальнейшем это будем принимать во внимание.

Как известно (см. [1], стр. 157) всякая обобщенная аналитическая функция $F(z) \in U_{p,2}(A, B, G)$ (или $F(z) \in U_{p,2}(-A, -\bar{B}, G)$) представляется в виде

$$F(z) = \Phi(z)e^{\omega(z)}, \quad (5)$$

где $\Phi(z)$ аналитическая функция в G , $\omega(z)$ непрерывна всей конечной плоскости.

С помощью формулы (5) и в силу ограниченности $\omega(z)$ легко доказывается следующие утверждения:

1. Для того, чтобы обобщенная аналитическая функция $F(z)$ принадлежала классу $E_\delta(A, B, G)$, $\delta > 0$ необходимо и достаточно, чтобы в представлении (5) соответствующая аналитическая функция $\Phi(z)$ принадлежала в области G классу E_δ .
2. Если $F(z) \in E_\delta(A, B, G)$, $\delta > 0$, то $F(z)$ обладает угловыми граничными значениями $F(t)$ почти везде на Γ и функция $|F(t)|^\delta$ суммируема на Γ .
3. Пусть область G принадлежит классу S- В.И.Смирнова (см.[2] стр. 250) и пусть $F(z) \in E_{\delta_1}(A, B, G)$.

Если $|F(t)|^{\delta_2}$ суммируема на Γ и $\delta_2 < \delta_1$, то $F(z) \in E_{\delta_2}(A, B, G)$.

В самом деле в силу (5) имеем $|e^{\omega(z)}| \leq C_1 < +\infty$, $|e^{-\omega(z)}| \leq C_2 < +\infty$, во всей конечной плоскости. Поэтому

$$|F(z)| \leq C_1 |\Phi(z)|, \quad |\Phi(z)| \leq C_2 |F(z)|.$$

Эти соотношения доказывают утверждение 1.

Доказательство утверждения 2 следует из соответствующего свойства аналитической функции $\Phi(z)$ которая согласно первому утверждению входит в класс $E_\delta(G)$ (см. [2] стр. 203), а также из того, что функция $e^{\omega(z)}$ непрерывна во всей плоскости.

Так как $F(z) \in E_{\delta_1}(A, B, G)$ то в (5) $\Phi(z) \in E_{\delta_1}(G)$. Далее

$$\int_{\Gamma} |\Phi(t)|^{\delta_2} |dt| \leq C_2^{\delta_2} \int_{\Gamma} |F(t)|^{\delta_2} |dt| < +\infty.$$

Следовательно, $|\Phi(t)|^{\delta_2}$ суммируема, поэтому по теореме В.И. Смирнова (см.[2] стр. 264) $\Phi(z) \in E_{\delta_2}$, т.е. $F(z) \in E_{\delta_2}(A, B, G)$, что завершает доказательство утверждение 3.

Теперь введем некоторые подклассы обобщенных аналитических функций.

1. Класс $E_\infty(A, B, G)$ – состоит из функций $F(z) \in U_{p,2}(A, B, G)$ для которых

$$\sup_{z \in G} |F(z)| < \infty.$$

2. $C(A, B, G)$ – подкласс $E_\infty(A, B, G)$ – состоит из непрерывных в замкнутой области \bar{G} функций.

3. Понадобится также вышеопределенный класс $E_\delta(A, B, G)$ при $\delta > 1$.

Вводя нормы в пространствах $E_\infty(A, B, G)$, $C(A, B, G)$, $E_\delta(A, B, G)$ соответственно через

$$\|F\| = \text{vrai max}_{z \in \Gamma} |F(z)| = \max_{z \in G} |F(z)|, \quad \|F\| = \left(\int_{\Gamma} |F(t)|^\delta |dt| \right)^{\frac{1}{\delta}},$$

их можно превратить в нормированное пространство.

Пусть теперь G конечная область, а граница Γ k -кривая (см. напр. [5]), т.е. $\forall z_1, z_2 \in \Gamma, \exists k > 0: l(z_1, z_2) \leq k|z_1 - z_2|$.

Теорема 1. Пространства $E_\infty^\perp(A, B, G)$, $C^\perp(A, B, G)$ и $E_\delta^\perp(A, B, G)$ состоят из совокупностей всех линейных функционалов вида

$$\mathcal{L}(F) = \text{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\Gamma} F(t) F_1(t) dt \right),$$

где в случае $E_\infty^\perp(A, B, G): F(z) \in E_\infty(A, B, G)$, в случае

$C^\perp(A, B, G): F(z) \in C(A, B, G)$ в обоих этих случаях $F_1(z) \in E_1(-A, -\bar{B}, G)$, а в случае: $E_\delta^\perp(A, B, G) \quad F(z) \in E_\delta(A, B, G)$ и $F_1(z) \in E_{\delta_1}(-A, -\bar{B}, G)$,

причем $\frac{1}{\delta} + \frac{1}{\delta_1} = 1$.

Доказательство. Докажем теорему относительно пространства $E_\delta^\perp(A, B, G)$. Отметим, что $E_\delta(A, B, G)$ вещественное нормированное пространство.

Пусть $X = \{x\}$ комплексное нормированное пространство функций, а X_R тоже самое пространство, рассматриваемого как вещественное.

Тогда произвольный линейный функционал $l_1(x)$ над X_R задается формулой

$$l_1(x) = \text{Re } l(x),$$

где $l(x)$ некоторый (произвольный) линейный функционал над X (см. [4] стр. 139).

Пространство $E_\delta(A, B, G)$ можно считать подпространством $\mathcal{L}_{\delta,R}(\Gamma)$ – вещественного линейного пространства всех суммируемы на Γ функций $f(t)$ со степенью δ , с обычной нормой

$$\|f\| = \left(\int_{\Gamma} |f(t)|^{\delta} |dt| \right)^{1/\delta}.$$

Поэтому любой линейный функционал $l(x)$ над $\mathcal{L}_{\delta,R}(\Gamma)$ — имеет вид

$$\mathcal{L}(f) = \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\Gamma} f(t) \psi(t) dt \right),$$

где произвольная (фиксированная) суммируемая функция на Γ (множитель $1/2i$ нами написана для удобства).

Покажем, что если $F_1(z) \in E_{\delta_1}(A, B, G)$, $F_2(z) \in E_{\delta_2}(-A, -\bar{B}, G)$,

$$\frac{1}{\delta_1} + \frac{1}{\delta_2} = 1, \text{ то } \operatorname{Re} \left(\int_{\Gamma} F_1(z) F_2(z) dz \right) = 0.$$

Обозначим через G_n образ круга $|w| < r_n$, $r_n < 1$ при конформном отображении $z = \varphi(w)$ единичного круга $|w| < 1$ на G . Пусть γ_n — граница G_n , т.е. образ окружности $|w| = r_n$. Представим $F_1(z), F_2(z)$ по формуле (5):

$$F_1(z) = \Phi_1(z) \exp \omega_1(z), \quad F_2(z) = \Phi_2(z) \exp \omega_2(z).$$

В силу утверждения 1 $\Phi_1(z) \in E_{\delta_1}(G)$, $\Phi_2(z) \in E_{\delta_2}(G)$, поэтому (см. [2] стр. 203)

$$\int_{\gamma_n} |\Phi_1(z)|^{\delta_1} |dz| \leq C_3 < +\infty, \quad \int_{\gamma_n} |\Phi_2(z)|^{\delta_2} |dz| \leq C_4 < +\infty,$$

Имеем

$$\int_{\gamma_n} |\Phi_1(z) \Phi_2(z)| |dz| \leq \left(\int_{\gamma_n} |\Phi_1(z)|^{\delta_1} |dz| \right)^{\frac{1}{\delta_1}} \left(\int_{\gamma_n} |\Phi_2(z)|^{\delta_2} |dz| \right)^{\frac{1}{\delta_2}} < \infty,$$

т.е. $\Phi_1(z) \Phi_2(z) \in E_1(G)$.

Далее имеем:

$$F_1(z) F_2(z) = \Phi_1(z) \Phi_2(z) (\exp \omega_1(z) \exp \omega_2(z)) = \Phi(z) \Omega(z),$$

где через $\Omega(z)$ обозначено $\Omega(z) = \exp(\omega_1(z) + \omega_2(z))$, а через $\Phi(z)$ обозначено $\Phi(z) = \Phi_1(z) \Phi_2(z)$.

Так как $F_1(z)$ и $F_2(z)$ регулярные решения уравнения (1) и (2) соответственно, то они непрерывны на G и поэтому на \bar{G}_n ($\bar{G}_n \subset G$) (см. [1] стр. 180)

$$\operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\Gamma} F_1(z) F_2(z) dz \right) = 0.$$

Так как $\Phi(z) = \Phi_1(z) \Phi_2(z) \in E_1(G)$, то $\Phi(\varphi(w)) \varphi'(w) \in H_1$ (см. [2] стр. 203) имеем:

$$\left. \begin{aligned} & \int_0^{2\pi} |\Phi(\varphi(r_n e^{i\theta}))\varphi'(r_n e^{i\theta}) - \Phi(\varphi'(r_n e^{i\theta}))\varphi(r_n e^{i\theta})| d\theta \xrightarrow{(r_n \rightarrow 1)} 0 \\ & \int_0^{2\pi} |\Phi(\varphi(e^{i\theta}))\varphi'(e^{i\theta})| d\theta < +\infty \end{aligned} \right\} \quad (6)$$

В силу непрерывности $\Omega(z)$ на \bar{G} (и на \bar{G}_n)

$$\left. \begin{aligned} & \int_0^{2\pi} |\Omega(\varphi(r_n e^{i\theta})) - \Omega(\varphi(e^{i\theta}))| d\theta \xrightarrow{(r_n \rightarrow 1)} 0 \\ & \int_0^{2\pi} |\Omega(\varphi(e^{i\theta}))\varphi(e^{i\theta})| d\theta < +\infty \end{aligned} \right\} \quad (7)$$

Рассмотрим следующую разность и докажем, что при $n \rightarrow \infty (r_n \rightarrow 1)$

$$\lim \left(\operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\gamma_n} F_1(z) F_2(z) dz \right) - \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\Gamma} F_1(z) F_2(z) dz \right) \right) = 0.$$

Отображая G на единичный круг, после небольших преобразований учитывая (6) и (7) получим

$$\begin{aligned} & \lim_{r_n \rightarrow 1} \left| \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\gamma_n} F_1(z) F_2(z) dz \right) - \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\gamma} F_1(z) F_2(z) dz \right) \right| = \\ & = \lim \left| \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\gamma_n} F_1(z) F_2(z) dz - F_1(z) F_2(z) dz \right) \right| \leq \\ & \leq \lim \left| \left(\int_{\gamma_n} F_1(z) F_2(z) dz \right) - \left(\int_{\Gamma} F_1(z) F_2(z) dz \right) \right| = \\ & = \lim \left| \int_{\gamma_n} \Phi(z) \Omega(z) dz - \int_{\Gamma} \Phi(z) \Omega(z) dz \right| = \\ & = \lim \left| \int_0^{2\pi} \Phi(\varphi(r_n e^{i\theta})) \varphi'(r_n e^{i\theta}) \Omega(\varphi(r_n e^{i\theta})) r_n e^{i\theta} d\theta - \right. \\ & \quad \left. - \int_0^{2\pi} \Phi(\varphi(e^{i\theta})) \varphi'(e^{i\theta}) \Omega(\varphi(e^{i\theta})) e^{i\theta} d\theta \right| \leq \\ & \leq \lim_n \left[r_n \int_0^{2\pi} |\Phi(\varphi(r_n e^{i\theta})) \varphi'(r_n e^{i\theta})| - \Phi(\varphi(e^{i\theta})) \varphi'(e^{i\theta})| \Omega(\varphi(e^{i\theta}))| d\theta + \right. \\ & \quad \left. + r_n \int_0^{2\pi} |\Omega(\varphi(r_n e^{i\theta})) - \Omega(\varphi(e^{i\theta}))| |\Phi(\varphi(e^{i\theta})) \varphi'(e^{i\theta})| d\theta + \right. \end{aligned}$$

$$\left. + (1 - r_n) \int_0^{2\pi} \left| \Phi(\varphi(e^{i\theta})) \varphi'(e^{i\theta}) \Omega(\varphi(e^{i\theta})) \right| d\theta \right] = 0$$

Это значит, что

$$0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\gamma_n} F_1(z) F_2(z) dz \right) = \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\Gamma} F_1(z) F_2(z) dz \right).$$

Утверждение теорема относительно пространства $E_{\delta}^{\perp}(A, B, G)$ закончено. Доказательство теорем для пространств $E_{\infty}^{\perp}(A, B, G)$ и $C(A, B, G)$ приводится аналогично.

Теорема 2. Пусть область G конечная, а граница Γ k -кривая и входит в класс S -В.И. Смирнова. $\varphi(t)$ суммируемая функция на Γ , такая, что для любой обобщенной аналитической функции $F(z)$ из класса $E_{\delta}(A, B, G)$ существует

$$\int_{\Gamma} F(t) \varphi(t) dt \quad \text{и} \quad \operatorname{Re} \left(\frac{1}{2i} \int_{\Gamma} F(t) \varphi(t) dt \right) = 0. \quad (8)$$

Тогда $\varphi(t)$ представляет собой граничные значения некоторой обобщенной аналитической функции $F_1(z) \in E_{\delta_1}(-A, -\bar{B}, G)$, $\frac{1}{\delta} + \frac{1}{\delta_1} = 1$.

Доказательство. Так как (8) имеет место для всех непрерывных в \bar{G} решений уравнения (1) ($C(A, B, G) \subset E_{\delta}(A, B, G)$), то по теореме 1 (см. [6]) $\varphi(t)$ представляет собой граничные значения некоторой функции $F_1(z) \in E_1(-A, -\bar{B}, G)$.

Покажем, что

$$\int_{\Gamma} |\varphi(t)|^{\delta_1} |dt| < +\infty, \quad (9)$$

Тогда по утверждению 1 будет $F_1(z) \in E_{\delta_1}(-A, -\bar{B}, G)$ (т.к. $\delta_1 > 1$). Для этого достаточно показать, что для любого $\rho(t) \geq 1$ удовлетворяющего

$$\int_{\Gamma} \rho(t)^{\delta} |dt| < +\infty, \quad (10)$$

будет справедливо

$$\int_{\Gamma} \rho(t) |\varphi(t)| |dt| < +\infty. \quad (11)$$

Нетрудно убедиться в том, что взяв такую функцию $\rho(t) \geq 1$ и используя результаты теории граничных значений аналитических функций, всегда можно построить аналитическую функцию $\Phi(z)$ входящую в $E_{\delta}(G)$ для которой $\rho(t) = |\Phi(t)|$.

По функции $\Phi(z)$ с помощью формулы (5) строим обобщенную аналитическую функцию $F(z)$. Согласно утверждению 1 $F(z) \in E_{\delta}(A, B, G)$.

Поэтому $\int_{\Gamma} F(t) \varphi(t) dt$ существует, а тогда

$$\int_{\Gamma} |\Phi(t)\varphi(t)dt| = \int_{\Gamma} \rho(t)|\varphi(t)||dt| < +\infty.$$

Таким образом, (11) установлено. Область G входит в класс S В.И.Смирнова, то входя в $E_1(-A, -\bar{B}, G)$ и имея граничные значения удовлетворяющего (9) входит в $E_1(-A, -\bar{B}, G)$.

Доказательство завершено.

Литература

- [1]. Векуа И.Н. *Обобщенные аналитические функции*. М.Н., 1959, 627 с.
- [2]. Привалов И.И. *Граничные свойства аналитических функций*. М.Н., 1950, 336 с.
- [3]. Хавинсон С.Я. *Экстремальные задачи для некоторых классов аналитических функций*. -Матем. сб., 36(78):3(1955), с.445-478.
- [4]. Конторович Л.В., Акилов Г.П. *Функциональный анализ в нормированных пространствах*. -М., 1959, 684 с.
- [5]. Мамедханов Дж.И. *Некоторые интегральные неравенства многочленов на кривых*. -Сб. Специальные вопросы теории функции, вып.4 Б+аку, 1989.
- [6]. Мусаев К.М., Гасанова Т.Х. *О граничных свойствах сопряженных классов обобщенных аналитических функций*. -Труды ИММ АН Азерб. Респ., посвящ. 50-летию АН. Баку, 1995, с.165-169.

Musaev K.M., Gasanova T.X.

ÜMUMİLƏŞMİŞ ANALİTİK FUNKSİYALARIN BƏZİ SİNİFLƏRİNİN ANNULYATORLARI HAQQINDA

Məqalədə ümumiləşmiş analitik funksiyaların bir sıra sinifləri təyin olunur və onların annulyatorları, başqa sözlə həmin siniflərdə sıfıra çevrilən bütün xətti funksionallar çoxluğu tapılır.

Musaev K.M., Gasanova T.X.

ON ANNIHILATORS OF SOME CLASSES OF GENERALIZED ANALYTIC FUNCTIONS

We consider a class of generalized analytic functions in I.N.Veequa sense. There are deined some subclasses. Annihilators are constructed in the paper, i.e. a form of linear functional vanishing in the considered class of generalized analytic functions is found.