

УДК 517.977

ИСКЕНДЕРОВ А.Д., ЯГУБОВ Г.Я.**ОПТИМАЛЬНОЕ УПРАВЛЕНИЕ КВАНТОВО-МЕХАНИЧЕСКИМ ПОТЕНЦИАЛОМ**

Теория оптимального управления для систем с распределенными параметрами относится к одному из ведущих разделов теории оптимальных процессов и теории дифференциальных уравнений. Последние 30 лет отличаются бурным развитием теории оптимального управления для уравнений в частных производных. Развитию теории и методов решения подобных задач оптимального управления посвящено немало работ отечественных и зарубежных авторов.

Теория оптимального управления системами, описываемыми линейным и нелинейным уравнениями Шредингера, является составной частью теории оптимального управления с распределенными параметрами, которая играет важную роль при изучении квантовых и ядерных процессов, распространения световых пучков и других процессов современной физики и техники [1,2]. В таких задачах управлениями служат определенные физические объекты, такие, как внешние электромагнитные поля или поля какой либо другой природы, показатели преломления и поглощения нелинейной среды и т.д., которые обычно входят в коэффициенты уравнения Шредингера [1,2]. Такие задачи оптимального управления ранее были предметом исследования работы [1]. В этой работе в основном даются постановки задач оптимального управления квантовомеханических систем, описываемых линейным уравнением Шредингера, обсуждаются подходы к их решению и изучается управляемость этих систем.

Задачи оптимального управления квантово-механическим потенциалом связаны с обратными задачами квантовой механики. В квантовой механике эти задачи обычно изучаются в спектральной постановке теории рассеяния. Однако в работах [3,4] рассматривается задача восстановления ядерного потенциала из условия минимума энергии, то есть изучается вариационная задача для уравнения Шредингера с управлением в коэффициенте этого уравнения.

При изучении задач оптимального управления важное место занимают исследования вопросов корректности, установление необходимых условий оптимальности и разработки численных методов решения. Из выше названных работ известно, что эти вопросы теории оптимального управления системами, описываемыми линейным уравнением Шредингера сравнительно мало изучены, а задачи оптимального управления коэффициентом нелинейного уравнения Шредингера почти не исследованы в работах [2,5] и др.

В этом направлении отметим работы [6-13] и др. Целью данной работы является изложение результатов проведенных исследований в этих работах. Ниже будем рассматривать задачу оптимального управления для уравнения Шредингера с управлениями в коэффициенте этого уравнения в более общей, чем в ранее изученных постановках.

Пусть D - ограниченная область n -мерного евклидова пространства E_n , Γ - граница области D , которая предполагается достаточно гладкой, $T > 0$ - заданное число, $0 \leq t \leq T$, $\Omega_t = D \times (0, t)$, $\Omega = \Omega_T$, $S = \Gamma \times (0, T)$, $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ - произвольная точка области D , $L_p^{(m)}(D)$ - лебегово пространство m -мерных вектор-функций, суммируемых со степенью $p \geq 1$, $C^k([0, T], B)$ - банахово пространство, состоящее из всех определенных и k -раз непрерывно дифференцируемых на $[0, T]$ функций со значениями в банаховом пространстве B , пространства $W_p^k(D)$, $W_p^{k,m}(\Omega)$, $p \geq 1, k, m \geq 0$, определены в [14], символ $\overset{\circ}{\forall}$ означает, что данное свойство имеет место почти для всех значений переменной величины.

Рассмотрим задачу о минимизации функционала

$$J(\vartheta) = \beta_0 \int_{\Omega} f_0(x, t, \Psi(x, t), \vartheta(x, t)) dx dt + \\ + \beta_1 \int_D f_1(x, \Psi(x, T)) dx + \beta_2 \int_S f_2(\xi, t, \Psi(\xi, t)) d\xi dt \quad (1)$$

на множестве V из некоторого банахова пространства ограниченных измеримых функций при условиях:

$$i \frac{\partial \Psi}{\partial t} + \sum_{j,p=1}^n \frac{\partial}{\partial x_j} \left(a_{jp}(x) \frac{\partial \Psi}{\partial x_p} \right) - a(x) \Psi - \vartheta_0 \Psi - \\ - (a_1 \vartheta_1 - i a_0) |\Psi|^2 \Psi = f(x, t), \quad (x, t) \in \Omega \quad (2)$$

$$\Psi(x, 0) = \varphi(x), \quad x \in D \quad (3)$$

$$\left(\sigma_1 \frac{\partial \Psi}{\partial N} + \sigma_0 \Psi \right) \Big|_S = 0 \quad (4)$$

где $i = \sqrt{-1}$, $\beta_0, \beta_1, \beta_2, a_0, a_1, \tau_0, \tau_1$ - заданные неотрицательные числа, такие, что $\beta_0 + \beta_1 + \beta_2 \neq 0$, $\sigma_0 + \sigma_1 \neq 0$, N - кономаль границы Γ , $a(x), a_{jp}(x)$, $j, p = 1, 2, \dots, n$ - заданные ограниченные измеримые функции, удовлетворяющие условиям:

$$a_{jp}(x) = \overline{a_{pj}(x)}, \quad j, p = 1, 2, \dots, n, \quad \mu_0 \sum_{j=1}^n |\xi_j|^2 \leq \sum_{j,p=1}^n a_{jp}(x) \xi_j \bar{\xi}_p \leq$$

$$\leq \mu_1 \sum_{j=1}^n |\xi_j|^2, \forall x \in D, \forall \xi_j \in \mathbf{C}, j = 1, 2, \dots, n, \quad (5)$$

$$0 < \mu_2 \leq \alpha(x) \leq \mu_3, \forall x \in D, \quad (6)$$

$\mu_i > 0, i = \overline{0, 3}$ - заданные числа, $\mathcal{G} = (\mathcal{G}_0, \mathcal{G}_1)$, а функции $\varphi(x), f(x, t), f_0(x, t, \Psi, \mathcal{G}), f_1(x, \Psi), f_2(\xi, t, \Psi)$ удовлетворяют определенным условиям, о которых отметим в каждом конкретном случае.

Теперь расскажем о результатах, полученных для различных случаев задачи (1)-(4).

Случай I. Пусть $a_0 = a_1 = 0, n$ - любое натуральное число. Предположим, что $\sigma_1 = 0, \beta_2 = 0, \mathcal{G} = \mathcal{G}_0, f_0(x, t, \Psi, \mathcal{G}) = \alpha |\mathcal{G}(x, t) - \omega(x, t)|^2, f_1(x, \Psi(x, T)) = |\Psi(x, T) - y(x)|^2, \omega \in L_2(D)$, а множество V имеет вид:

$$V = \left\{ \mathcal{G}: \mathcal{G} = \mathcal{G}_0, \mathcal{G}_0 \in L_2(\Omega), |\mathcal{G}_0(x, t)| \leq b_0, \forall (x, t) \in \Omega \right\},$$

$b_0 > 0$ - заданное число, функции $\varphi(x)$ и $f(x, t)$ удовлетворяют условиям:

$$\varphi \in L_2(D), f \in L_2(\Omega) \quad (7)$$

Кроме того, предположим, что функции $a_{jp}(x) j, p = 1, 2, \dots, n$ наряду с условиями (5) удовлетворяют условиям:

$$\frac{\partial a_{jp}(x)}{\partial x_k} \in L_\infty(D), j, p, k = 1, 2, \dots, n \quad (8)$$

Задачу оптимального управления о минимизации функционала (1) на множестве V при условиях (2)-(4), соответствующую к данному случаю, назовем задачей A . В этой задаче под решением краевой задачи (2)-(4) понимается обобщенное решение из пространства $C^0([0, T], L_2(D))$ для которого справедлива оценка

$$\|\Psi(\cdot, t)\|_{L_2(D)} \leq C_0 \left(\|\varphi\|_{L_2(D)} + \|f\|_{L_2(\Omega)} \right) \quad (9)$$

для $\forall t \in [0, T]$, где $C_0 > 0$ - некоторая постоянная. Отметим, что задача A подробно исследована в работе [6] и в частности доказана

Теорема 1. *Существует плотное подмножество G пространства $L_2(\Omega)$ такое, что для любого $\omega \in G$ при $\alpha > 0$ задача A имеет единственное решение.*

Кроме того, вводя функцию Гамильтона-Понтрягина в виде:

$$H(x, t, \mathcal{G}_0, \Psi, \bar{\eta}) = \operatorname{Re}(\mathcal{G}_0(x, t) \Psi \bar{\eta}) - \alpha (\mathcal{G}_0(x, t) - \omega(x, t)) \quad (10)$$

где $\bar{\eta} = \bar{\eta}(x, t)$ является решением сопряженной задачи, соответствующей задаче A , доказан принцип максимума Понтрягина.

Теорема 2. Для того, чтобы $\mathcal{G}_0^* \in V$ было решением задачи A необходимо выполнение условия:

$$\begin{aligned} H(x, t, \mathcal{G}_0^*(x, t), \Psi^*(x, t), \bar{\eta}^*(x, t)) &= \\ &= \sup_{\mathcal{G}_0 \in [-b_0, b_0]} H(x, t, \mathcal{G}_0, \Psi^*(x, t), \bar{\eta}^*(x, t)) \end{aligned} \quad (11)$$

для $\forall (x, t) \in \Omega$, где $\Psi^*(x, t) \equiv \Psi(x, t; \mathcal{G}^*)$, $\bar{\eta}^*(x, t) \equiv \xi(x, t; \mathcal{G}^*)$.

Наряду с этими результатами в работе [6] доказана дифференцируемость по Фреше функционала и найдено выражение для его градиента. В этом случае предполагая, что функции $\varphi(x)$ и $f(x, t)$ удовлетворяют условиям

$$\varphi \in \dot{W}_2^2(D), f \in W_2^{0,1}(\Omega) \quad (12)$$

а множество допустимых управлений имеет вид:

$$V \equiv \left\{ \mathcal{G}: \mathcal{G} = \mathcal{G}_0, \mathcal{G}_0 \in W_2^{0,1}(\Omega), |\mathcal{G}_0(x, t)| \leq b_0, \left| \frac{\partial \mathcal{G}_0(x, t)}{\partial t} \right| \in b_1, \forall (x, t) \in \Omega \right\}$$

доказано, что задача A при $\alpha \geq 0$ для любого $\omega \in L_2(\Omega)$ имеет хотя бы одно решение. Аналоги этих результатов также установлены, когда $\sigma_0 = 0$,

$$\beta_2 \neq 0, f_2(\xi, t, \Psi) = |\Psi(\xi, t) - y(\xi, t)|^2, y \in L_2(s).$$

Случай 2. Пусть $a_0 = 0, \mathcal{G}_1 = const, n = 1, D = (0, l), l > 0$ -заданное число, $\sigma_1 = \beta_0 = \beta_2 = 0, a_1$ - любое число, а функция $f_1(x, \Psi(x, T))$ определена, как и в случае 1, множество допустимых управлений имеет вид:

$$V = \left\{ \mathcal{G} = \mathcal{G}_0, \mathcal{G}_0 \in L_2(D), |\mathcal{G}_0(x)| \leq b_0, \forall x \in D \right\},$$

а функции $\varphi(x)$ и $f(x, t)$ удовлетворяют условиям (12). Задачу о минимизации функционала (1) на множестве V при условиях (2)-(4) в данном случае назовем задачей B . В этой задаче под решением краевой задачи (2)-(4) понимается почти всюду решение из пространства $\dot{W}_2^{2,1}(\Omega)$ для которого справедлива оценка

$$\|\Psi(\cdot, t)\|_{W_2^1(D)} + \left\| \frac{\partial \Psi(\cdot, t)}{\partial t} \right\|_{L_2(D)} \leq C_1 \left(\|\varphi\|_{W_2^1(D)} + \|f\|_{W_2^{0,1}(\Omega)} \right) \quad (13)$$

$\forall t \in (0, T)$, где $C_1 > 0$ -некоторая постоянная.

Эта задача исследована в работах [7] и доказана.

Теорема 3. Задача B имеет хотя бы одно решение.

Кроме того, для решения задачи B доказаны необходимые условия в виде точечного принципа максимума и найдено выражение для градиента функционала.

Эти результаты обобщены в работе [11], где множество допустимых управлений имеет вид:

$$V \equiv \left\{ \vartheta: \vartheta = (\vartheta_0, \vartheta_1), \vartheta_j = \vartheta_j(x), \vartheta_j \in L_2(D), |\vartheta_j(x)| \leq b_j, j = 0, 1, \forall x \in D \right\}$$

и управляющая функция входит также в коэффициент нелинейного слагаемого уравнения Шредингера.

Случай 3. Пусть $\sigma_0 = 0$, $a_1 = 0$, $a_0 > 0$, $\beta_0 = \beta_1 = 0$, $n \leq 3$, $a_{jp}(x) = \text{const} > 0$, $f_2(\xi, t, \Psi) = |\Psi(\xi, t) - y(\xi, t)|$, $y \in L_2(s)$, а множество допустимых управлений имеет вид:

$$V \equiv \left\{ \vartheta: \vartheta = \vartheta_0, \vartheta_0 \in W_2^{1,1}(\Omega), |\vartheta_0(x, t)| \leq b_0, \left| \frac{\partial \vartheta_0(x, t)}{\partial t} \right| \leq b_1, \left\| \frac{\partial \vartheta_0(x, t)}{\partial x} \right\|_{E_1} \leq b_2, \forall (x, t) \in \Omega \right\},$$

где $b_i > 0, i = \overline{0, 2}$ такие, что $V \neq \emptyset$. Задачу оптимального управления, соответствующую этому случаю назовем задачей C .

Задача C исследована в работе [9] и доказано существование хотя бы одного решения задачи и необходимые условия в виде вариационного неравенства.

Отметим, что выше мы выделим те задачи, которые существенно отличаются по постановкам. Кроме этих случаев можно выделить случаи, которые также подробно исследованы и получены результаты, которые представляют немалый интерес.

Литература

- [1]. Бутковский А.Г., Самойленко Ю.И. *Управление квантовомеханическими процессами*. М. Наука, 1984.
- [2]. Воронцов М.А., Шмальгаузен В.И. *Принципы адаптивной оптики*. М. Наука, 1985.
- [3]. Иваненко Д.Д., Соколов А.А. *Классическая теория поля (новые проблемы)*. М.: Л. Гостехиздат, 1951.
- [4]. Джавадов А.В., Искендеров А.Д. *Исследование устойчивого состояния ядра с потенциалом Гартенхауза*. Ученые зап. Аз.ГУ, Сер. Физ.-матем. 1965, №2, с. 77-84.
- [5]. Васильев Ф.П., Воронцов М.А., Литвинова О.А. *Об оптимальном управлении процессов теплового самовоздействия*. Ж. вычисл. матем. и матем. физики, 1979, т. 19, №4, с. 1053-1058.
- [6]. Искендеров А.Д., Ягубов Г.Я. *Вариационный метод решения обратной задачи об определении квантовомеханического потенциала*. ДАН СССР, 1988, т. 303, №5, с. 1044-1048.
- [7]. Искендеров А.Д., Ягубов Г.Я. *Оптимальное управление нелинейными квантовомеханическими системами*. Автоматика и телемехан., 1989, №12, с. 27-38.
- [8]. Искендеров А.Д., Махмудов Н.М. *Оптимальное управление квантово-механической системой с критерием качества Лионса*. Изв. АН Азерб., Сер. физ.-техн. и матем. наук, 1995, т. XVI, №5-6, с. 30-35.
- [9]. Ягубов Г.Я., Мусаева М.А. *О вариационном методе решения многомерной об-*

- ратной задачи для нелинейного нестационарного уравнения Шредингера. Изв. АН Азерб., Сер. физ.-техн. и матем. наук, 1994, т. XV, №5-6, с. 56-61.*
- [10]. Ягубов Г. Я., Мусаева М. А. *Разностный метод решения вариационной постановки одной обратной задачи для нелинейного уравнения Шредингера. Изв. АН Азерб., Сер. физ.-техн. и матем. наук., 1995, т. XVI, №1-2, с. 46-51.*
- [11]. Ягубов Г. Я., Мусаева М. А. *Об одной задаче идентификации для нелинейного уравнения Шредингера. Дифференц. Уравнения, 1997, т. 33, №12.*
- [12]. Динь Н. Х. *Оптимальное управление квантовыми объектами. Автоматика и телемехан., 1986, №2, с. 14-20.*
- [13]. Силла Н. *Численные решения задач оптимального управления квантовомеханическими системами типа Шредингера. Канд. Дисс., Баку, 1991, 169 с.*
- [14]. Ладыженская О. А. *Краевые задачи математической физики. М. Наука, 1971.*

İskəndərov A. D., Yaqubov Q. Y.

KVANTOMEXANİKİ POTENSİALLA OPTİMAL İDARƏETMƏ

Qeyri xətti Şredinger tənliyi üçün kvantomexaniki potensüialla optimal idarəetmə məsələsinə baxılır və yeganəlik, varlıq, optimallıq üçün zəruri şərtlər isbat olunur.

Iskenderov A. D., Yagubov G. Y.

OPTIMAL CONTROL BY QUANTOMECHANICAL POTENTIAL

Optimal control problem by quantomechanical potential for nonlinear Schrödinger equation is considered, theorems about uniqueness, existinse and necessary condition of optimality are established.