

УДК 517.946

**ИСКЕНДЕРОВ Б.А., СУЛЕЙМАНОВ С.Э.****ПРИНЦИП ПРЕДЕЛЬНОЙ АМПЛИТУДЫ ДЛЯ КОРРЕКТНОГО ПО И.Г.ПЕТРОВСКОМУ УРАВНЕНИЯ ВЫСОКОГО ПОРЯДКА С ПЕРЕМЕННЫМИ КОЭФФИЦИЕНТАМИ****Введение.**

Изучение распространение волн в бесконечных областях (в море, в атмосфере, в трубе) приводит к изучению краевых задач для эллиптических уравнений в цилиндрических областях [1], [2].

Принципы излучения (принцип предельного поглощения, принцип предельной амплитуды, условия излучения) во всем пространстве или во внешности ограниченной области с гладкой границей хорошо изучены [3].

Принципы излучения для уравнения Гельмгольца в трехмерном слое или в цилиндре изучены в работах А.Г.Свешникова [4], [5].

Принципы излучения для уравнения Гельмгольца, для эллиптических уравнений высокого порядка и принцип предельной амплитуды для волнового уравнения с финитным возмущением в многомерных цилиндрических областях изучены в работах [6]- [10].

В этой работе изучено поведение при  $t \rightarrow +\infty$  решения смешанной задачи для корректного по И.Г.Петровскому уравнения высокого порядка с переменными коэффициентами в цилиндрической области, из которого при конечном числе условий ортогональности на правую часть уравнения следует принцип предельной амплитуды.

**§1. Постановка задачи и некоторые вспомогательные утверждения.**

Обозначим через  $R_m(y)$   $m$ -мерное евклидово пространство с точкой  $y = (y_1, \dots, y_m)$ , а через  $R_n(x)$  такое же пространство с точкой  $x = (x_1, \dots, x_n)$ . Пусть  $\Omega = R_n(x) \times \Omega$  - цилиндрическая область в  $R_n(x) \times R_m(y)$ , где  $\Omega$  - ограниченная область в  $R_m(y)$  с достаточно гладкой границей  $\partial\Omega$ . Пусть  $Q = (0, +\infty) \times \Omega$ . Рассмотрим в  $Q$  следующую задачу:

$$\left[ -\frac{\partial^2}{\partial t^2} + P_0\left(\frac{\partial}{\partial x}\right) + P_1\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right) \right] u(t, x, y) = f(x, y)e^{i\alpha t}, \quad (1)$$

$$u(0, x, y) = 0 \quad \frac{\partial u(0, x, y)}{\partial t} = 0, \quad (2)$$

$$\left. \frac{\partial^j u(t, x, y)}{\partial n^j} \right|_{\{0, \infty\} \times \partial \Omega} = 0, \quad j = 0, 1, \dots, N-1, \quad (3)$$

где

$$\frac{\partial}{\partial x} = \left( \frac{\partial}{\partial x_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial x_n} \right), \quad \frac{\partial}{\partial y} = \left( \frac{\partial}{\partial y_1}, \dots, \frac{\partial}{\partial y_m} \right), \quad P(is, iz) = P_0(is) + P_1(iz)$$

отрицательно-определенный эллиптический многочлен степени однородности  $2N$ , причем  $P_\nu(is) = -|s|^{2N}$ ,  $(\nu = 0, 1)$   $P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right)$  — дифференциальный оператор порядка  $\gamma \leq 2N-1$  с финитными бесконечно дифференцируемыми коэффициентами,  $n$  — внешняя нормаль к боковой поверхности цилиндра  $\Omega$ ,  $f(x, y) \in C_0^\infty(\Omega)$ ,  $\omega \neq 0$  — вещественное число.

**Определение.** Под решением задачи (1)-(3) в  $Q$  будем понимать функцию  $u(t, x, y)$ , при каждом  $t$  принадлежащую пространству  $H_0^{2N}(\Omega)$  и удовлетворяющую уравнению (1) и условиям (2) по  $t$  в обычном смысле, а по  $x, y$  в смысле  $L_2$ .

Здесь  $H^s(\Omega)$  означает пространство Соболева-Слободецкого. Считая  $u(t, x, y)$  по  $t$  как обобщенную функцию над пространством  $D_+$  ([11], с.113) и совершая в (1)-(3) обобщенное преобразование Лапласа по  $t$ , получаем следующую задачу:

$$\left[ P_0\left(\frac{\partial}{\partial x}\right) + P_1\left(\frac{\partial}{\partial y}\right) + P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right) - k^2 \right] \tilde{u}(k, x, y) = \frac{f(x, y)}{k - i\omega}, \quad (4)$$

$$\left. \frac{\partial^j \tilde{u}(k, x, y)}{\partial n^j} \right|_{\partial \Omega} = 0, \quad j = 0, 1, \dots, N-1, \quad (5)$$

где  $\operatorname{Re} k > 0$ ,  $\tilde{u}(k, x, y) = \mathcal{L}u(t, x, y)$ ,  $\mathcal{L}$  — обобщенное преобразование Лапласа по  $t$ .

Рассмотрим дифференциальное выражение  $L_1 = -P_1\left(\frac{\partial}{\partial y}\right)$  с областью определения

$$D(L_1) = \left\{ \vartheta : \vartheta(y) \in H^{2N}(\Omega), \left. \frac{\partial^j \vartheta(y)}{\partial n^j} \right|_{\partial \Omega} = 0, \quad j = 0, 1, \dots, N-1 \right\}$$

Дифференциальное выражение  $L_1$  с областью определения  $D(L_1)$  порождает положительно-определенный самосопряженный оператор  $\tilde{L}$  в  $L_2(\Omega)$ . Из теоремы 3 в ([12], с. 195) и сепарабельности пространства  $L_2(\Omega)$  следует, что спектр оператора  $\tilde{L}$  дискретен и для его собственных значений  $\lambda_\mu$  имеет место

$$0 < \lambda_1 \leq \lambda_2 \leq \dots \leq \lambda_\mu \leq \dots, \lim_{\mu \rightarrow \infty} \lambda_\mu = +\infty.$$

собственные функции  $\varphi_\mu(y)$  оператора  $\tilde{L}$ , соответствующие собственным значениям  $\lambda_\mu$ , образуют базис в пространстве  $L_2(\Omega)$ .

**Теорема 1.** [10] Для убывающей на бесконечности функции Грина задачи (4)-(5) с комплексным параметром  $k^2$  при  $P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right) = 0$  имеет место представление

$$G(k, x, y, z) = \frac{i}{4N(2\pi)^{n/2}} |x|^{1-n/2} \sum_{\mu=1}^{\infty} \varphi_\mu(y) \varphi_\mu(z) \times \\ \times \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} H_{n/2-1}^{(1)}(x|\eta_{\nu\mu}) \quad (6)$$

где

$$\eta_{\nu\mu} = |\zeta_\mu|^{1/2N} \exp\left[i\left(\frac{1}{2N} \arg \zeta_\mu + \frac{\pi}{N}\left(\frac{1}{2} + \nu\right)\right)\right], \quad \zeta_\mu = k^2 + \lambda_\mu, \quad H_{n/2-1}^{(1)}(z) - \\ \text{функция Ханкеля первого рода.}$$

## §2. Приведение задачи (4)-(5) к эквивалентному операторному уравнению.

Можно показать [13], что задача (4)-(5) в  $L_2(\Pi)$  эквивалентна операторному уравнению

$$W(k, x, y) + P(k)W(k, x, y) = \frac{f(x, y)}{k - i\omega}, \quad (7)$$

с вполне непрерывным оператором  $P(k)$ , аналитически зависящим от комплексного параметра  $k^2 (\operatorname{Re} k > 0)$  и действующим в пространстве  $L_2(\Pi)$ . Имеет место следующая теорема.

**Теорема 2.** Формула

$$\mathcal{G}(k, x, y) = T(k)W(k, x, y) = \int_{\Pi} G(k, x, \xi, y, z) W(k, \xi, z) d\Pi \quad (8)$$

при каждом  $k (\operatorname{Re} k > 0)$  устанавливает взаимно однозначное соответствие между принадлежащим  $H_0^{2N}(\Pi)$  решениями задачи (4)-(5) и принадлежащими  $L_2(\Pi)$  решениями уравнения (7) и в любом компакте из полуплоскости  $\operatorname{Re} k > 0$  или при всех вещественных  $k$  имеет место оценка

$$\|\mathcal{G}(k, x, y)\|_{L_2(\Pi)} \leq C(n, N) \left( \inf_{\mu} |k^2 + \lambda_\mu| \right)^{-1} \|W(k, x, y)\|_{L_2(R_n)}, \quad (9)$$

где  $C(n, N)$ - константа, зависящая от  $n$  и  $N$ .

**Доказательство.** Пусть  $\mathcal{G}(k, x, y)$  определена формулой (8), где  $W(k, x, y)$  есть решение уравнения (7), принадлежащие  $L_2(U)$ . Подставляя это выражение  $\mathcal{G}(k, x, y)$  в уравнение (4), получаем, что оно условий (5) Удовлетворяется. Удовлетворение граничных.

следует из того, что этим условиям удовлетворяет функция Грина  $G(k, x, y, z)$  задачи (4)-(5), с  $P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right) = 0$ .

Пусть теперь  $u(k, x, y)$  является решением задачи (4)-(5), принадлежащее  $H_0^{2N}(U)$  (при правой части  $f(x, y)$ ). Рассмотрим функцию

$$W(k, x, y) = f(x, y) + P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right)u(k, x, y). \quad (10)$$

Подставляя эту функцию в (4) получим, что уравнение (7) удовлетворяется, где

$$P(k)W(k, x, y) = P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right)T(k)W(k, x, y) \quad (11)$$

Однозначность очевидна. В силу равномерной сходимости ряда в выражении функции функции Грина  $G(k, x, y, z)$  при  $|x - \xi| \geq \varepsilon > 0$  и равенства Парсеваля из (8) имеем

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} |\mathcal{G}(k, x, y)|^2 dy = \\ & = C(n, N) \sum_{\mu=1}^{\infty} \left| \int_{R_n} \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} |x - \xi|^{1-n/2} H_{n/2-1}^{(1)}(x - \xi|\eta) W_{\mu}(k, \xi) d\xi \right|^2, \end{aligned} \quad (12)$$

где

$$W_{\mu}(k, \xi) = \int_{\Omega} W(k, \xi, z) \varphi_{\mu}(z) dz.$$

Интегрируя почленно, что законно в пространстве  $L_2(R_n)$ , получим

$$\begin{aligned} & \int_{\Omega} |\mathcal{G}(k, x, y)|^2 dU = \\ & = C(n, N) \sum_{\mu=1}^{\infty} \int_{R_n} \left| \int_{R_n} |x - \xi|^{1-n/2} \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} H_{n/2-1}^{(1)}(x - \xi|\eta_{\nu\mu}) W_{\mu}(k, \xi) d\xi \right|^2 dx \end{aligned} \quad (13)$$

Применяя неравенства Хаусдорфа-Юнга ([14], с.57), получим

$$\|\mathcal{G}(k, x, y)\|_{L_2(U)}^2 \leq C(n, N) \sum_{\mu=1}^{\infty} \|W_{\mu}(k, \xi)\|_{L_2(R_n)}^2 J_{\mu}^2(k),$$

где

$$J_{\mu}^2(k) = \int_{R_n} |x|^{1-n/2} \left| \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} H_{n/2-1}^{(1)}(x|\eta_{\nu\mu}) \right|^2 dx \quad (14)$$

Можно показать, что для любого компакта из полуплоскости  $\operatorname{Re} k > 0$  и достаточно большом  $\lambda_\mu$  или вещественном  $k^2$  существует  $\varepsilon > 0$ , для которого

$$0 < \varepsilon \leq \arg \eta_{\nu\mu} \leq \pi - \varepsilon, \quad \nu = 0, 1, \dots, N-1; \quad \mu = 1, 2, \dots$$

Перейдя в (14) к полярным координатам и сделав замену

$$\tau = |x| |k^2 + \lambda_\mu|^{1/2N},$$

получим

$$J_\mu(k) \leq C(n, N) |k^2 + \lambda_\mu|^{-1} \int_0^\infty \tau^{n/2} e^{-\tau |\sin \varepsilon|} d\tau = C(n, N) |k^2 + \lambda_\mu|^{-1} \quad (15)$$

Подставляя эту оценку в (14), получим

$$\begin{aligned} \|\vartheta(k, x, y)\|_{L_2(\Omega)}^2 &\leq C(n, N) \sum_{\mu=1}^\infty |k^2 + \lambda_\mu|^{-2} \|W_\mu(k, \xi)\|_{L_2(\Omega)}^2 \leq \\ &\leq C(n, N) \left( \inf_\mu |k^2 + \lambda_\mu|^{-2} \right) \|W_\mu(k, \xi, z)\|_{L_2(\Omega)}^2. \end{aligned}$$

Отсюда следует оценка (9). Теорема доказана.

**Теорема 3.** *Оператор  $P(k)$  при  $\operatorname{Re} k > 0$  аналитически зависит от параметра  $k$ . При каждом таком  $k$  он вполне непрерывен и  $\|P(k)\| < 1$  при больших положительных  $k$ .*

**Доказательство.** По условию

$$P_2 \left( x, y, \frac{\partial}{\partial x} \right) = \sum_{\chi=0}^{2N-1} a_\chi(x, y) \frac{\partial^\chi}{\partial x^\chi},$$

где  $a_\chi(x, y)$  — финитные бесконечно дифференцируемые в  $\Omega$  функции. В силу равномерной сходимости ряда в (6)

$$\begin{aligned} P(k)W(k, x, y) &= \sum_{\chi=0}^{2N-1} a_\chi(x, y) \int_{\Omega} \sum_{\mu=1}^\infty \varphi_\mu(y) \varphi_\mu(z) \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} \times \\ &\times \frac{\partial^\chi}{\partial x^\chi} \left[ |x - \xi|^{1-n/2} H_{n/2-1}^{(1)}(x - \xi | \eta_{\nu\mu}) \right] W(k, \xi, z) d\xi dz. \end{aligned}$$

Как в теореме 2,

$$P(k)W(k, x, y) = \sum_{\chi=0}^{2N-1} a_\chi(x, y) B_\chi(x, y),$$

где

$$B_{\mu\chi}(x - \xi) = \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} \frac{\partial^\chi}{\partial x^\chi} \left[ |x - \xi|^{1-n/2} H_{n/2-1}^{(1)}(x - \xi | \eta_{\nu\mu}) \right] d\xi,$$

а

$$B_\chi(x, y) = \sum_{\mu=1}^\infty \varphi_\mu(y) \int_{R_n} B_{\mu\chi}(x - \xi) W_\mu(k, \xi) d\xi \quad (16)$$

Применяя неравенство Гельдера к (16), получим

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} |P(k)W(k, x, y)|^2 d\Omega &\leq \int_{\Omega} \sum_{\chi=0}^{2N-1} |a_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega \int_{\Omega} \sum_{\chi=0}^{2N-1} |B_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega = \\ &= C \int_{\Omega} \sum_{\chi=0}^{2N-1} |B_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega. \end{aligned} \quad (17)$$

Оценим теперь  $\int_{\Omega} \sum_{\chi=0}^{2N-1} |B_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega$ .

По равенству Парсевала

$$\begin{aligned} \int_{\Omega} \sum_{\chi=0}^{2N-1} |B_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega &= \int_{R_n} dx \int_{\Omega} |B_{\chi}(x, y)|^2 dy = \int_{R_n} \sum_{\mu=1}^{\infty} |W_{\mu}(k, \xi) B_{\mu\chi}(x - \xi)|^2 d\xi dx = \\ &= \sum_{\mu=1}^{\infty} \int_{R_n} \left| \int_{R_n} W_{\mu}(k, \xi) B_{\mu\chi}(x - \xi) d\xi \right|^2 dx. \end{aligned}$$

Применяя неравенство Хаусдорфа-Юнга ([14], с.57), получим

$$\int_{\Omega} |B_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega \leq \sum_{\mu=1}^{\infty} \|W_{\mu}(k, \xi)\|_{L_2(R_n)}^2 \left( \int_{R_n} |B_{\mu\chi}(x)| dx \right)^2 \quad (18)$$

В сферических координатах

$$\frac{\partial^x}{\partial x_j^x} = \sum_{l=1}^x \theta_l(x_j) \left( \frac{1}{r} \frac{\partial}{\partial r} \right)^l,$$

где  $\theta_l(x_j)$  – однородная функция порядка однородности  $l$ . Используя формулу дифференцирования Ханкеловых функций и переходя к полярным координатам, получим

$$\int_{R_n} |B_{\mu\chi}(|x|)| dx = \omega_{n-1} \int_0^{\infty} |x|^{n/2-1} \sum_{l=1}^x (-1)^l \theta_l(x_j) \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu}^{n/2-2N+1} H_{n/2-1+l}^{(1)}(|x|\eta_{\nu\mu}) dx$$

$\omega_{n-1}$  – поверхность единичной сферы в  $R_{n-1}$ .

Оценивая последнюю сумму, получим

$$\int_{R_n} |B_{\mu\chi}(|x|)| dx \leq C(n, N) |k^2 + \lambda_{\mu}|^{-1+1/2N} \quad (19)$$

Из (18) и (19) следует, что

$$\int_{\Omega} |B_{\chi}(x, y)|^2 d\Omega \leq C(n, N) \left( \inf_{\mu} |k^2 + \lambda_{\mu}| \right)^{-2+1/N} \|W(k, \xi, z)\|_{L_2(R_n)}^2 \quad (20)$$

Из (17) и (20) получаем

$$\|P(k)W(k, x, y)\|_{L_2(\Omega)} \leq C(n, N) \left( \inf_{\mu} |k^2 + \lambda_{\mu}| \right)^{-1+1/2N} \|W(k, \xi, z)\|_{L_2(R_n)} \quad (21)$$

Так как  $N \geq 1$ , то из этой оценки следует, что  $\|P(k)\| < 1$  при больших положительных  $k$ . Аналитичность оператора  $P(k)$  следует из аналитичности функции Грина  $G(k, x, y, z)$  и из равномерной сходимости интеграла в формуле (8) в каждом компакте полуплоскости  $\operatorname{Re} k > 0$ .

По определению нормы в пространстве  $H_0^{2N}(\Omega)$

$$\|\vartheta(k, x, y)\|_{H_0^{2N}(\Omega)} = \left\{ \int_{\Omega} \left| \left[ P_0 \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) + P_1 \left( \frac{\partial}{\partial y} \right) - 1 \right] \vartheta(k, x, y) \right|^2 d\Omega \right\}^{1/2}$$

Применяя неравенство Минковского и учитывая (8), получим

$$\begin{aligned} \|\vartheta(k, x, y)\|_{H_0^{2N}(\Omega)} &= \left( \int_{\Omega} \left| \left[ P_0 \left( \frac{\partial}{\partial x} \right) + P_1 \left( \frac{\partial}{\partial y} \right) - k^2 \right] \vartheta(k, x, y) \right|^2 d\Omega \right)^{1/2} + \\ &+ \left( \int_{\Omega} |(k^2 - 1)\vartheta(k, x, y)|^2 d\Omega \right)^{1/2} \leq \left( \int_{\Omega} |W(k, \xi, z)|^2 d\Omega \right)^{1/2} + \\ &+ |k^2 - 1| \left( \int_{\Omega} |\vartheta(k, \xi, z)|^2 d\Omega \right)^{1/2}. \end{aligned}$$

В силу неравенства (9) имеем

$$\|\vartheta(k, x, y)\|_{H_0^{2N}(\Omega)} \leq \left( 1 + C(n, N) (\inf |k^2 - \lambda_{\mu}|)^{-1/2} \right) \|W(k, \xi, z)\|_{L_2(\Omega)} \quad (22)$$

Используя оценку (22), в каждом компакте полуплоскости  $\operatorname{Re} k > 0$  имеем

$$\begin{aligned} \|P(k)W(k, \xi, z)\|_{H_0^{2N}(\Omega)} &= \left\| P_2 \left( x, y, \frac{\partial}{\partial x} \right) T(k)W(k, \xi, z) \right\|_{H_0^{2N}(\Omega)} \leq \\ &\leq C \|\vartheta(k, x, y)\|_{H_0^{2N-1}(\Omega)} \leq C \|\vartheta(k, x, y)\|_{H_0^{2N}(\Omega)} C(k, n, N) \|W(k, \xi, z)\|_{L_2(\Omega)} \end{aligned}$$

Отсюда следует, что оператор  $P(k)$  при  $\operatorname{Re} k > 0$  ограниченно действует из пространства  $L_2(\Omega)$  в  $H_0^{2N-1}(\Omega)$ . Поэтому он как оператор из пространства  $L_2(\Omega)$  в  $L_2(\Omega)$  вполне непрерывен. Теорема доказана.

### § 3. Поведение при $t \rightarrow +\infty$ решения нестационарной задачи (1)-(3).

Так как функция Грина задачи (4)-(5) при  $P_2 \left( x, y, \frac{\partial}{\partial x} \right) = 0$  на мнимой оси имеет счетное число особых точек  $k_i = \pm i\lambda_i^{1/2}$ , то устроим на плоскости  $k$  разрезы  $(-\infty + i\lambda_i^{1/2}, i\lambda_i^{1/2})$ . Функция Грина  $G(k, x, y, z)$  допускает аналитическое продолжение в левую полуплоскость  $\operatorname{Re} k > 0$ . Точно так же,

как в теореме 2,3, можно показать, что в области  $\operatorname{Re} k > -\delta$  при достаточно ожно больших  $|k|$ , для которых  $0 < \varepsilon \leq \operatorname{arg} \eta_{\nu\mu} \leq \pi - \varepsilon$ , оператор  $I+P(k)$  ограниченной обратной, где  $I$ -единичный оператор. Поэтому в силу аналитической теоремы Фредгольма ([15], с.224) резольвента  $R(k) = (I + P(k))^{-1}$  в области  $\operatorname{Re} k = -\delta$  является оператором, конечно-мероморфно зависящим от параметра  $k$ . Так как полюсов в этой области конечное число, то прямую  $\operatorname{Re} k = -\delta$  можно выбрать так, чтобы на ней резольвента  $R(k)$  не имела полюсов.

Через  $L_{2,\psi}(U)$  будем обозначать пространство функций  $F(x,y)$ , для которых  $\psi(x)F(x,y) \in L_2(U)$ , где  $\psi(x) = e^{-|x|}$ .

**Лемма.** Для решения краевой задачи (4)-(5) при  $\operatorname{Re} k = -\delta$  имеет место оценка:

$$\|\mathcal{G}(k, x, y)\|_{L_{2,\psi}(U)} \leq C(n, N) \inf_{\mu} |k^2 + \lambda_{\mu}|^{-1/2+1/8N} \|W(k, \xi, z)\|_{L_2(U)} \quad (23)$$

**Доказательство.** Так как при  $\operatorname{Re} k = \delta$  резольвента  $R(k)$  не имеет полюсов, то

$$\|W(k, x, y)\|_{L_2(U)} \leq \frac{C}{|k - i\omega|} \|f(x, y)\|_{L_2(U)}.$$

Учитывая аналитическое продолжение

$$\bar{T}(k)W = T(-k)$$

функции Грина в левую полуплоскость и изменение  $\operatorname{arg} \eta_{\nu\mu}$  на линии  $\operatorname{Re} k = -\delta$ , получим, что функция  $H_{n/2}^{(1)}(|x|\eta_{\nu\mu})$  при  $|x| \geq \varepsilon > 0$  на этой линии ограничена. Поэтому, полагая вместо  $W_{\mu}(k, \xi)$  в (12)  $e^{-|\xi|} W_{\mu}(k, \xi)$ , получим

$$\begin{aligned} & \int_{R_n} dx \int_{\Omega} |\mathcal{G}(k, x, y)|^2 e^{-2|x|} dx = \\ & = \int_{R_n} dx \left| \int_{R_n} \sum_{\mu=1}^{\infty} \tau^{1-n/2} \sum_{\nu=0}^{N-1} \eta_{\nu\mu} H_{n/2-1}^{(1)}(\tau \eta_{\nu\mu}) \times e^{-|\tau|} W_{\mu}(k, x-\tau) d\tau \right|^2 \end{aligned}$$

Далее поступая так же, как в доказательстве теоремы 2, получим

$$\|\mathcal{G}(k, x, y)\|_{L_{2,\psi}(U)} \leq C(n, N) \left( \inf_{\mu} |k^2 + \lambda_{\mu}|^{-1/2+1/8N} \right) \|W(k, \xi, z)\|_{L_{2,\psi}(U)},$$

где  $\operatorname{Re} k = -d$ . Лемма доказана.

Пусть теперь  $S_{\alpha}$  ( $\alpha = 1, 2, \dots, \beta$ ) полюсы резольвенты  $R(k)$  порядка  $q_{\alpha}$ , расположенные в области  $\operatorname{Re} k = -\delta$ , и первые  $\beta_0$  из них расположены в полуплоскости  $\operatorname{Re} k \geq 0$ . Известно, что для  $R(k)$  имеет место разложение ([15], с.224)

$$R(k) = \sum_{\alpha=1}^{\beta} \sum_{\tau=1}^{q_{\alpha}} (k - S_{\alpha})^{-\tau} D_{\alpha\tau} + D(k),$$

где  $D_{\alpha\tau}$  - конечномерные операторы, а  $D(k)$ - регулярная оператор-функция в  $L_2(U)$ .

**Теорема 4.** Пусть  $f(x, y)$  и коэффициенты оператора  $P_2\left(x, y, \frac{\partial}{\partial x}\right)$  финитные бесконечно-дифференцируемые функции,  $i\omega \neq S_\alpha$ ,  $\pm \lambda_\mu^{1/2}$ . Тогда при  $t \rightarrow +\infty$  для решения смешанной задачи (1)-(3) имеет место асимптотическое разложение

$$u(t, x, y) = e^{i\omega t} \mathcal{G}(i\omega, x, y) + \sum_{\alpha=1}^{\beta} B_{\alpha} e^{k t} \frac{\mathcal{G}(k, x, y)}{k - i\omega} + Q(t, x, y),$$

где  $\mathcal{G}(i\omega, x, y)$  – решение задачи (4)-(5) при  $k = i\omega$  с правой частью  $f(x, y)$ , выделенное принципом предельного поглощения, и

$$\|Q(t, x, y)\|_{L_{2,p}(D)} = O(t^{-n/2N}) \quad (24)$$

Если  $f(x, y)$  удовлетворяет также конечному числу условий ортогональности, тогда для задачи (1)-(3) имеет место принцип предельной амплитуды, т.е. при  $t \rightarrow +\infty$

$$u(t, x, y) = e^{i\omega t} \mathcal{G}(i\omega, xy) + Q(t, x, y),$$

где для  $Q(t, x, y)$  имеет место оценка (24).

Если точка  $i\omega$  совпадает с одним из полюсов резольвенты  $R(p)$ , например  $i\omega = S_1$ , то тогда решение задачи (1)-(3) при  $t \rightarrow +\infty$  растет со скоростью  $t^{q_1-1}$ .

За не имением места доказательство теоремы 4 не приводим.

### Литература

- [1]. Бреховских Л.М. *Волны в слоистых средах*. Москва, Наука, 1973, 341 с.
- [2]. Бреховских Л.М., Годин О.А. *Акустика слоистых сред*. Москва, Наука 1989. 412 с.
- [3]. Вайнберг Б.Р. *Асимптотические методы в уравнениях математической физики*. Из-во МГУ, 1982, 293 с.
- [4]. Свешников А.Г. *Принцип излучения*. ДАН СССР, 1950, 73, №5, с.917-920.
- [5]. Свешников А.Г. *Принцип предельного поглощения для волноводов*. ДАН СССР, 1951, 80, № 3, с. 345-347.
- [6]. Искендеров Б.А., Аббасов З.Г., Эйвазов Э.Х. *Принципы излучения для уравнения Гельмгольца в цилиндрической области*. ДАН Азерб. ССР, 1980, т.36, №4. с.8-11.
- [7]. Искендеров Б.А., Эйвазов Э.Х., Эфендиева А.Н. *Принципы излучения для эллиптического уравнения высокого порядка в цилиндрической области*. Дифференциальные уравнения, 1987, т.23, № 10, с. 1804-1807.
- [8]. Iskenderov B.A. *Principles of radiation for elliptic equation in the cylindrical domain*. Colloquia mathematica societatis Janos Bolyai. Szeged, Hungary, 1988, p. 249-261.
- [9]. Iskenderov B.A. *The behavior of the solution of initial-boundary value problem for the wave equation with finite perturbation as  $t \rightarrow +\infty$* . The 2-nd Turkis-Azerbaijan mathematics simposium, 8-14 September, 1992 Baku, p.45-46.
- [10]. Искендеров Б.А. *Принципы излучения для эллиптических уравнений высокого порядка в цилиндрической области*. Журнал вычислительной математики и

- математической физики. 1996, т.36, №1, с.73-91.
- [11]. Шварц Л. *Математические методы для физических наук*. Мир, 1965.
- [12]. Михлин С.Г. *Вариационные методы в математической физике*. Москва, Наука, 1957, 476 с.
- [13]. Вайнберг Б.Р. *Поведение решения задачи Коши для гиперболического уравнения при  $t \rightarrow +\infty$* . Математический сборник. 1969, т. 78(120), №4, с.542-578.
- [14]. Мизохата С. *Теория уравнений с частными производными*. Москва, Мир, 1977, 504 с.
- [15]. Рид М., Саймон Б. *Функциональный анализ*. т.1, Мир, 1977, 357 с.

İskəndərov B.A., Suleymanov S.E

**İ.G.PETROVSKİYƏ GÖRƏ KORREKT YÜKSƏK TƏRTİBLİ  
DƏYİŞƏN ƏMSALLI TƏNLİKLƏR ÜÇÜN LİMİT AMPLİTUDU  
PRİNSİPİ**

Çoxölçülü silindrdə yüksək tərtibli Petrovskiyə görə korrekt tənlik üçün qoyulmuş qarışıq məsələnin həllinin  $t \rightarrow +\infty$  olduqda ayrılışı alınmışdır. Tənliyin sağ tərəfi sonlu sayda ortoqonallıq şərtini ödədikdə limit amplitudu prinsipi isbat edilmişdir.

Iskendorov, B.A., Suleymanov S.E.

**THE PRINCIPLE OF LIMITING AMPLITUDE FOR THE  
CORRECT BY PETROVSKY EQUATION HIGHER ORDER  
WITH VARIABLE COEFFICIENTS**

The behavior of the solution of initial boundary value problem for the correct by Petrovsky equation higher order with variable coefficients is studied at  $t \rightarrow +\infty$ . From obtained result it follows that the principle of limiting amplitude takes place at finite conditions of orthogonality on right side of equation.